

令和３年２月８日

教育こども委員会委員 各位

教育委員会事務局長 長谷川 達也

温かくておいしい“中学校給食”の提供に向けた
モデル実施〔親子調理方式〕の実施結果について（報告）

平素より教育行政にご理解，ご協力を賜りありがとうございます。

温かくておいしい中学校給食の提供に向けて、小学校給食室で調理した給食を隣接する中学校に提供する「親子調理方式」について、令和２年１１月から令和３年１月にかけて、課題を検証するためのモデル実施を行いました。

この度、実施結果がまとまりましたので、別添のとおりご報告いたします。

担当：教育委員会事務局学校支援部健康教育課

都築・北原

TEL：９８４－０７００

内線：９５６－６３９０

温かくておいしい “中学校給食”
の提供に向けたモデル実施
〔親子調理方式〕

実 施 結 果 報 告

2021 年 2 月

神戸市教育委員会事務局
学校支援部 健康教育課

< 目 次 >

I. モデル実施の概要	P 1
-------------------	-----

II. 生徒用アンケートの結果	P 3
-----------------------	-----

【問1】給食の満足度について	P 3
【問2】満足度が低い（やや不満・不満）理由について	P 3
【問3】給食の温かさについて	P 4
【問4】給食の量について	P 4
【問5】おかわりについて	P 5
【問6】全員喫食について	P 5
【問7】給食の利用状況について	P 6
【問8】普段の給食との比較について	P 6
【問9】給食利用の意向について	P 7
【自由記入欄】	P 8

III. 教職員用アンケートの結果	P 10
-------------------------	------

【問1】給食の満足度について	P 10
【問2】満足度が低い（やや不満・不満）理由について	P 10
【問3】全員喫食について	P 10
【問4】食缶方式の給食について	P 11
【問5】食缶方式の良い点について	P 11
【問6】食缶方式の課題について	P 12
【問7】給食の時間について	P 12
【自由記入欄】	P 13

IV. アンケート用紙（生徒用・教職員用）	P 14
-----------------------------	------

I. モデル実施の概要

1. 実施趣旨

中学校給食のさらなる魅力化に取り組むため、令和元年度のアンケート調査で最も希望が多かった「温かい給食」の提供に向けて、小学校給食室で調理した給食を温かいまま中学校に配送して提供する「親子調理方式」について、課題を検証するためのモデル実施を行う。

2. 実施概要

(現行方式)

- ・民間調理場で調理・盛付された給食（ランチボックス方式）を各学校に配送して給食を提供
- ※国の衛生管理基準に基づき、ご飯は 65 度以上・おかずは 10 度以下で温度管理
- ※事前に申し込んだ生徒が給食を喫食

(モデル実施)

- ・小学校給食室で調理した給食を温かいまま中学校に配送、生徒が教室で食器に取り分けて給食を提供
- ※献立は小学校給食と同じもの
(分量は中学生向けに調整)
- ※生徒全員が給食を喫食



3. 実施校

- ・東灘区 向洋中学校（六甲アイランド小学校） … 小中学校の敷地が隣接
- ・中央区 筒井台中学校（上筒井小学校） … 小中学校が同一敷地内
- ・北 区 大原中学校（桂木小学校） … 小中学校が公道を挟んで隣接

※立地条件の異なる学校から 3 校を抽出して実施

※（ ）内は給食を調理する小学校

※向洋中学校・大原中学校は、小学校で調理した給食を配送車により衛生的に運搬

※生徒数：向洋中学校（480 人）、筒井台中学校（289 人）、大原中学校（603 人）

4. 実施日程

- ・令和 2 年 11 月 筒井台中学校
- ・令和 2 年 12 月～令和 3 年 1 月 向洋中学校、大原中学校

※各校、学年ごとに 3 回（計 9 日間）実施

5. 給食の献立

(1) 向洋中学校

※各日とも牛乳あり

日 程	対 象	献 立
12／3 (木)	3年生	パン、コロッケ、チンゲン菜のスープ、ミルメーク
12／9 (水)	3年生	ごはん、和風ハンバーグ、五色煮、みかん
12／16 (水)	3年生	ごはん、こうやの五目煮、つくねのうま煮
12／17 (木)	2年生	パン、カレー肉じゃが、小魚の米粉揚げ、りんごジャム
1／14 (木)	2年生	パン、鶏肉のスパイシー煮、スープ煮、みかん
1／15 (金)	2年生	発芽玄米入りごはん、筑前煮、いろどりひじき
1／19 (火)	1年生	パン、あじのフライ、春雨スープ、スライスチーズ
1／22 (金)	1年生	ごはん、シーフードカレー、蒸し野菜（カリフラワー）
1／26 (火)	1年生	パン、かぼちゃコロッケ、ウインナーポトフ

(2) 筒井台中学校

※各日とも牛乳あり

日 程	対 象	献 立
11／2 (月)	3年生	発芽玄米入りごはん、肉と野菜のうま煮、ひじきと油あげの煮物
11／4 (水)	3年生	ごはん、鶏肉のうま煮、切干し大根のカレー炒め
11／5 (木)	3年生	パン、ポークシチュー、蒸し野菜（ブロッコリー）
11／6 (金)	1年生	ごはん、神戸たまねぎミンチカツ、小松菜とたくあんの炒め物、みそ汁、神戸ぶどうゼリー
11／9 (月)	1年生	ごはん、鉄火煮、田作り風
11／11 (水)	1年生	ごはん、カレーうどん、竹輪の磯辺揚げ
11／12 (木)	2年生	パン、ビーフン炒め、えび焼売、神戸ぶどうジャム
11／16 (月)	2年生	ごはん、まぐろとひじきの煮物、チンゲン菜のさっぱり炒め
11／19 (木)	2年生	ナン、大豆入りチキンカレー、カリフラワーのソテー

(3) 大原中学校

※各日とも牛乳あり

日 程	対 象	献 立
12／1 (火)	2年生	ごはん、和風ハンバーグ、五色煮、みかん
12／2 (水)	1年生	パン、鶏肉の琥珀揚げ、ビーフンスープ
12／7 (月)	3年生	ごはん、こうやの五目煮、つくねのうま煮
12／10 (木)	1年生	ごはん、すき焼き、切り干し大根のツナ炒め
12／14 (月)	3年生	ごはん、大和煮、茎わかめの煮物
12／16 (水)	2年生	パン、カレー肉じゃが、小魚の米粉揚げ、りんごジャム
1／13 (水)	2年生	パン、鶏肉のスパイシー煮、スープ煮、みかん
1／14 (木)	1年生	発芽玄米入りごはん、筑前煮、いろどりひじき
1／18 (月)	3年生	ごはん、五目豆、牛肉とチンゲン菜の和風スープ、ふりかけ

生徒用アンケートの結果

※各学年の最終日に実施（各学年 1 回）

問 1. 今回のような温かい給食はどうでしたか？

- (1) 満足 (2) やや満足 (3) やや不満 (4) 不満 (5) 食べていない
 → 問 3 へ → 問 3 へ → 問 2 へ → 問 2 へ → 問 4 へ

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合
(1)満足	892	72.1
(2)やや満足	259	20.9
(3)やや不満	59	4.8
(4)不満	19	1.5
(5)食べていない	6	0.5
無回答	2	0.2
合 計	1,237	100.0

給食を利用		家庭弁当等を持参	
回答者数	割 合	回答者数	割 合
381	77.9	510	68.4
89	18.2	170	22.8
15	3.1	43	5.8
3	0.6	16	2.1
0	0.0	6	0.8
1	0.2	1	0.1
489	100.0	746	100.0

※家庭弁当等には「その他(パン等)」を含む。「無回答」除く。

<学年別>

(単位：人・%)

項 目	1 年生		2 年生		3 年生	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)満足	321	79.1	282	69.3	289	68.2
(2)やや満足	66	16.3	93	22.8	100	23.6
(3)やや不満	15	3.7	21	5.2	23	5.4
(4)不満	1	0.2	9	2.2	9	2.1
(5)食べていない	2	0.5	2	0.5	2	0.5
無回答	1	0.2	0	0.0	1	0.2
合 計	406	100.0	407	100.0	424	100.0

問 2. 問 1 で「(3) やや不満」又は「(4) 不満」とお答えした主な理由は何ですか？

(複数回答あり)

- (1) 家庭弁当が食べたかった (2) ランチボックスの給食の方が良かった
 (3) 準備が面倒だった (4) おいしくなかった
 (5) 好きなメニューではなかった (6) 量が多い (7) 量が少ない

※回答者数：78 人

(単位：人・%)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	無回答	合 計
回答数	22	2	27	15	21	17	9	0	113
割 合	19.5	1.8	23.9	13.3	18.6	15.0	7.9	0.0	100.0

<学年別>

※回答者数：1 年生 16 人、2 年生 30 人、3 年生 32 人

(単位：人・%)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	無回答	合 計
1 年生	回答数	4	1	3	1	2	2	5	0
	割 合	22.2	5.6	16.6	5.6	11.1	11.1	27.8	0.0
2 年生	回答数	10	0	11	7	9	8	1	0
	割 合	21.7	0.0	23.9	15.2	19.6	17.4	2.2	0.0
3 年生	回答数	8	1	13	7	10	7	3	0
	割 合	16.3	2.1	26.5	14.3	20.4	14.3	6.1	0.0

問3. 給食の温かさはどうでしたか？

- (1) 十分温かった (2) まあまあ温かった (3) 温かくなかった

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合
(1)十分温かった	911	74.0
(2)まあまあ温かった	305	24.8
(3)温かくなかった	3	0.2
無回答	12	1.0
合 計	1,231	100.0

給食を利用		家庭弁当等を持参	
回答者数	割 合	回答者数	割 合
376	76.9	534	72.2
105	21.5	199	26.9
2	0.4	1	0.1
6	1.2	6	0.8
489	100.0	740	100.0

※家庭弁当等には「その他(パン等)」を含む。「無回答」除く。

<学年別>

(単位：人・%)

項 目	1 年 生		2 年 生		3 年 生	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)十分温かった	306	75.7	294	72.6	311	73.7
(2)まあまあ温かった	96	23.8	104	25.7	105	24.9
(3)温かくなかった	0	0.0	1	0.2	2	0.5
無回答	2	0.5	6	1.5	4	0.9
合 計	404	100.0	405	100.0	422	100.0

問4. 給食の量はどうでしたか？

- (1) ちょうどよかった (2) 多かった (3) 少なかった

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合
(1)ちょうどよかった	741	60.2
(2)多かった	259	21.1
(3)少なかった	222	18.0
無回答	9	0.7
合 計	1,231	100.0

給食を利用		家庭弁当等を持参	
回答者数	割 合	回答者数	割 合
312	63.8	428	57.8
70	14.3	189	25.5
104	21.3	118	16.0
3	0.6	5	0.7
489	100.0	740	100.0

※家庭弁当等には「その他(パン等)」を含む。「無回答」除く。

<学年別>

(単位：人・%)

項 目	1 年 生		2 年 生		3 年 生	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)ちょうどよかった	248	61.4	229	56.6	264	62.6
(2)多かった	90	22.3	81	20.0	88	20.8
(3)少なかった	64	15.8	90	22.2	68	16.1
無回答	2	0.5	5	1.2	2	0.5
合 計	404	100.0	405	100.0	422	100.0

問5. おかわりはしましたか？

(1) した (2) しなかった

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合
(1)した	556	45.2
(2)しなかった	667	54.2
無回答	8	0.6
合 計	1,231	100.0

給食を利用		家庭弁当等を持参	
回答者数	割 合	回答者数	割 合
267	54.6	288	38.9
219	44.8	448	60.5
3	0.6	4	0.6
489	100.0	740	100.0

※家庭弁当等には「その他(パン等)」を含む。「無回答」除く。

<学年別>

(単位：人・%)

項 目	1 年 生		2 年 生		3 年 生	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)した	202	50.0	186	45.9	168	39.8
(2)しなかった	201	49.8	215	53.1	251	59.5
無回答	1	0.2	4	1.0	3	0.7
合 計	404	100.0	405	100.0	422	100.0

問6. クラス全員で食べる給食について、どう思いますか？

(1) とても良い (2) 良い (3) どちらでもない (4) あまり良いとは思わない (5) 良くない

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合
(1)とても良い	540	43.7
(2)良い	439	35.5
(3)どちらでもない	209	16.9
(4)あまり良いとは思わない	14	1.1
(5)良くない	16	1.3
無回答	19	1.5
合 計	1,237	100.0

給食を利用		家庭弁当等を持参	
回答者数	割 合	回答者数	割 合
246	50.3	294	39.4
161	32.9	278	37.2
65	13.3	143	19.2
5	1.0	9	1.2
5	1.0	11	1.5
7	1.5	11	1.5
489	100.0	746	100.0

※家庭弁当等には「その他(パン等)」を含む。「無回答」除く。

<学年別>

(単位：人・%)

項 目	1 年 生		2 年 生		3 年 生	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)とても良い	206	50.7	161	39.6	173	40.8
(2)良い	135	33.3	146	35.9	158	37.3
(3)どちらでもない	57	14.0	77	18.9	75	17.7
(4)あまり良いとは思わない	2	0.5	4	1.0	8	1.9
(5)良くない	2	0.5	10	2.4	4	0.9
無回答	4	1.0	9	2.2	6	1.4
合 計	406	100.0	407	100.0	424	100.0

問7. いつもの昼食は何ですか？

- (1) 給食を利用 (2) 家庭弁当を持参 (3) その他（パン等）

→ 問8へ

→ 問9へ

→ 問9へ

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合
(1)給食を利用	489	39.5
(2)家庭弁当を持参	742	60.0
(3)その他（パン等）	4	0.3
無回答	2	0.2
合 計	1,237	100.0

<学年別>

(単位：人・%)

項 目	1 年生		2 年生		3 年生	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)給食を利用	197	48.5	149	36.7	143	33.7
(2)家庭弁当を持参	208	51.2	256	62.9	278	65.6
(3)その他（パン等）	0	0.0	1	0.2	3	0.7
無回答	1	0.3	1	0.2	0	0.0
合 計	406	100.0	407	100.0	424	100.0

<いつも給食を食べている方>

問8. いつものランチボックスの給食と比べてどうでしたか？

- (1) 今回の方がおいしい (2) いつもの方がおいしい (3) いつもと変わらない

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合
(1)今回の方がおいしい	417	85.3
(2)いつもの方がおいしい	17	3.5
(3)いつもと変わらない	55	11.2
無回答	0	0.0
合 計	489	100.0

<学年別>

(単位：人・%)

項 目	1 年生		2 年生		3 年生	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)今日の方がおいしい	177	89.9	123	82.5	117	81.8
(2)いつもの方がおいしい	4	2.0	5	3.4	8	5.6
(3)いつもと変わらない	16	8.1	21	14.1	18	12.6
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合 計	197	100.0	149	100.0	143	100.0

<いつも家庭弁当等を食べている方>

問9. 今回のような給食であれば、給食を食べたいと思いますか？

- (1) 給食を食べたい (2) 給食を食べたくない (3) どちらとも言えない
(4) アレルギーがある（食べられない）

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合
(1)給食を食べたい	361	48.4
(2)給食を食べたくない	99	13.2
(3)どちらとも言えない	264	35.4
(4)アレルギーがある	11	1.5
無回答	11	1.5
合 計	746	100.0

<学年別>

(単位：人・%)

項 目	1 年 生		2 年 生		3 年 生	
	回答者数	割 合	回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)給食を食べたい	100	48.1	118	45.9	143	50.9
(2)給食を食べたくない	21	10.1	41	15.9	37	13.2
(3)どちらとも言えない	81	38.9	91	35.4	92	32.7
(4)アレルギーがある	2	1.0	4	1.6	5	1.8
無回答	4	1.9	3	1.2	4	1.4
合 計	208	100.0	257	100.0	281	100.0

<自由記入欄（主なもの）>

○給食の味・温度

- ・温かくて、すごくおいしかった
- ・とてもおいしくて、これからも食べたいと思った
- ・本当においしく、温かくて感動した
- ・今回のような給食がいつも続けばいいと思った
- ・久しぶりの給食で懐かしさもあって、おいしく食べることができた
- ・おいしい給食を食べることができて良かった
- ・めっちゃおいしかったので、今回のような給食にしてほしい
- ・温かい給食を出すのであれば、今回のような給食を出してほしい
- ・これからも今回のような給食制ができるなら、ぜひ続けてほしい
- ・おいしかったので給食を食べたいと思った
- ・温かい給食だと食べやすかった。ランチボックスと違い残している人もほぼ0だったので、そこが良いなと思った
- ・温かくて量も満足に食べられる給食はとても嬉しかった
- ・家庭弁当だと冷たくなっているの、温かい給食は本当に嬉しかった

○給食の量

- ・おかわりができたので、自分の食べたい分量を食べることができてとても良かった
- ・お腹いっぱい食べることができて良かった
- ・給食の量もちょうどよかった
- ・おかわりができるのがよかった
- ・量が少ないと感じたが、おかわりができるのはいいと思った
- ・量が少なかった
- ・量をふやしてほしい。量以外は大満足
- ・おかわりをもっとできるようにしてほしい
- ・品数を増やしてほしい（4品ほしい）

○給食の準備・時間

- ・おいしくて温かかったが、用意等に時間がかかり、その後の時間が少なくなってしまった
- ・とても良いと思ったが、少ない時間であれだけの量を準備するのは少し手間取った
- ・休み時間がなくなってしまうのは残念だった
- ・時間にもう少し余裕ができるなら給食を食べたい
- ・準備や片付けに手間取って昼休みが減るなら、いつものままの方が良い
- ・給食を用意する時間がかかり過ぎて、昼休みがなくなるのが嫌
- ・準備、片付けに時間をかけすぎだと思った
- ・クラスで協力して準備ができたので、とても楽しかった
- ・配膳が楽しかった。またしたいと思った

○その他

- ・残せないなので小食にはしんどい
- ・ランチボックスの給食だと蓋があるので気をつかわなくてもよいが、お皿だと苦手なものが出たときに残しにくい
- ・野菜を減らしてほしい
- ・好きなメニューを出してほしい
- ・給食だと親の負担も減るので良いと思った
- ・この給食だったら、たくさんの人が頼むと思う。家の人の負担が減る
- ・配膳があるので衛生面が気になる
- ・いつものランチボックスの方がいい
- ・今回の給食もランチボックスもどちらもおいしい

教職員用アンケートの結果

※全日程終了後に実施（1回）

問1. 今回のような温かい給食はどうでしたか？

- (1) 満足 (2) やや満足 (3) やや不満 (4) 不満 (5) 食べていない
 → 問3へ → 問3へ → 問2へ → 問2へ → 問4へ

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合	担任		担任以外	
			回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)満足	17	30.9	11	39.3	6	22.2
(2)やや満足	16	29.1	6	21.4	10	37.1
(3)やや不満	11	20.0	7	25.0	4	14.8
(4)不満	5	9.1	3	10.7	2	7.4
(5)食べていない	6	10.9	1	3.6	5	18.5
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合 計	55	100.0	28	100.0	27	100.0

問2. 問1で「(3)やや不満」又は「(4)不満」とお答えした主な理由は何ですか？

(複数回答あり)

- (1) 給食以外が食べたかった (2) ランチボックスの給食の方が良かった
 (3) 準備が大変だった (4) おいしくなかった
 (5) 好きなメニューではなかった (6) 量が多い (7) 量が少ない

※回答者数：計 16 人（担任 10 人、担任以外 6 人）

(単位：人・%)

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	無回答	合 計
回答数	0	0	15	0	0	0	3	0	18
割 合	0.0	0.0	83.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	100.0

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	無回答	合 計
		回答数	割 合	回答数	割 合	回答数	割 合	回答数	割 合	回答数
担任	回答数	0	0	10	0	0	0	2	0	12
	割 合	0.0	0.0	83.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	100.0
担任以外	回答数	0	0	5	0	0	0	1	0	6
	割 合	0.0	0.0	83.3	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	100.0

問3. クラス全員で食べる給食について、どう思いますか？

- (1) とても良い (2) 良い (3) どちらでもない (4) あまり良いとは思わない (5) 良くない

(単位：人・%)

項 目	回答者数	割 合	担任		担任以外	
			回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)とても良い	20	36.4	14	50.0	6	22.2
(2)良い	20	36.4	12	42.9	8	29.7
(3)どちらでもない	9	16.3	2	7.1	6	22.2
(4)あまり良いとは思わない	5	9.1	0	0.0	5	18.5
(5)良くない	0	0.0	0	0.0	0	0.0
無回答	1	1.8	0	0.0	2	7.4
合 計	55	100.0	28	100.0	27	100.0

問4. 今回、小学校のように生徒全員での食缶方式の給食を実施しました。このような給食について、どのように考えますか？

- (1) とても良い (2) 良い (3) どちらでもない (4) あまり良いとは思わない (5) 良くない
 → 問5へ → 問5へ → 問7へ → 問6へ → 問6へ

項 目	回答者数	割 合	(単位：人・%)			
			担任		担任以外	
			回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)とても良い	7	12.7	4	14.3	3	11.1
(2)良い	15	27.3	7	25.0	8	29.6
(3)どちらでもない	8	14.5	6	21.4	2	7.4
(4)あまり良いとは思わない	15	27.3	6	21.4	9	33.4
(5)良くない	9	16.4	5	17.9	4	14.8
無回答	1	1.8	0	0.0	1	3.7
合 計	55	100.0	28	100.0	27	100.0

問5. 問4で「(1)とても良い」又は「(2)良い」とお答えした主な理由は何ですか？

(複数回答あり)

- (1) 温かくておいしいから
 (2) おかわりができるなど量の調整ができるから
 (3) 全員で同じ給食を食べることで食育につながるから
 (4) 保護者の負担軽減につながるから
 (5) その他〔 〕

※回答者数：計 22 人（担任 11 人、担任以外 11 人）

項 目	回答者数	割 合	(単位：人・%)			
			担任		担任以外	
			回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)温かくておいしいから	13	38.2	10	58.8	3	17.7
(2)おかわりができるなど量の調整ができるから	7	20.6	2	11.8	5	29.4
(3)全員で同じ給食を食べることで食育につながるから	6	17.7	2	11.8	4	23.5
(4)保護者の負担軽減につながるから	7	20.6	3	17.6	4	23.5
(5)その他〔 〕	1	2.9	0	0.0	1	5.9
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合 計	34	100.0	17	100.0	17	100.0

※「(5)その他」の意見 … 栄養バランスがとれた食事は中学生期には欠かせないから

問6. 問4で「(4) あまり良いとは思わない」又は「(5) 良くない」とお答えした主な理由は何ですか？（複数回答あり）

- (1) 準備時間の確保など対応に課題を感じるから
- (2) 教室で取り分けるため衛生面が心配だから
- (3) 家庭弁当等を希望する生徒もいるから
- (4) アレルギー等で給食を食べられない生徒もいるから
- (5) その他〔 〕

※回答者数：計 24 人（担任 11 人、担任以外 13 人）

（単位：人・％）

項 目	回答者数	割 合	担任		担任以外	
			回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)準備時間の確保など対応に課題を感じるから	21	47.7	11	55.0	10	41.7
(2)教室で取り分けるため衛生面が心配だから	7	15.9	2	10.0	5	20.8
(3)家庭弁当等を希望する生徒もいるから	4	9.1	3	15.0	1	4.2
(4)アレルギー等で給食を食べられない生徒もいるから	8	18.2	3	15.0	5	20.8
(5)その他〔 〕	4	9.1	1	5.0	3	12.5
無回答	0	0.0	0	0.0	0	0.0
合 計	44	100.0	20	100.0	24	100.0

※「(5)その他」の意見

- ・ランチボックスの給食よりも衛生面に課題を感じるから
- ・現状では、宗教上の理由で食べることのできない生徒へのケア（対応）が不十分と感じるから
- ・おかわりの対応に人手が必要だから
- ・食べる量の調整が難しいから

問7. 今回の食缶での給食を実施するとすれば、給食時間についてどう考えますか？

- (1) 今のままの時間で問題ない
- (2) 5分程度長くする必要がある
- (3) 10分程度長くする必要がある
- (4) 15分～20分程度長くする必要がある
- (5) 給食時間を今以上に長くするのは難しい
- (6) その他〔 〕

（単位：人・％）

項 目	回答者数	割 合	担任		担任以外	
			回答者数	割 合	回答者数	割 合
(1)今のままの時間で問題ない	1	1.8	0	0.0	1	3.7
(2)5分程度長くする必要がある	5	9.1	4	14.3	1	3.7
(3)10分程度長くする必要がある	26	47.3	14	50.0	12	44.5
(4)15分～20分程度長くする必要がある	17	30.9	9	32.1	8	29.6
(5)給食時間を今以上に長くするのは難しい	0	0.0	0	0.0	0	0.0
(6)その他〔 〕	1	1.8	0	0.0	1	3.7
無回答	5	9.1	1	3.6	4	14.8
合 計	55	100.0	28	100.0	27	100.0

※「(6)その他」の意見 …設備面の充実を検討する必要がある（給食の運搬用のエレベーター等）

<自由記入欄（主なもの）>

○給食の味・温度

- ・生徒たちは温かい給食が食べられてとても喜んでいて
- ・味付けもよくて、とてもおいしくいただけた

○給食の量

- ・温かい給食はとても美味しいが、おかずの品数が少ないため、栄養バランスが気になる
- ・もう1品おかずがほしい

○給食の準備・時間

- ・生徒たちは2回目からは慣れて手際よく準備していた
- ・生徒たちは盛り付けから楽しんでいて
- ・準備は慣れれば、さほど大変ではないと思った
- ・配膳に準備がかかり食べ始めが今の昼食時間より遅れてしまうが、生徒たちの喜ぶ様子を見ていると、何とか工夫することで実施できるのではと思う
- ・現状の昼休みでは時間的に難しい
- ・現在はお昼休みが40分だが、5分程度延長して45分は確保する必要がある
- ・時間や設備の面で課題が多くあるように思う
- ・給食時間を今以上に長くするのは課題が大きい
- ・ごはんやおかずの入る場所を1つのプレートにまとめた容器を使ってみてはどうか

○その他

- ・温かく栄養面が十分に考えられた食事内容は中学生期にはとても大切である
- ・働く親が多くなり、温かい昼食の提供は家庭にとっては嬉しいことだと思う
- ・色々な意見があると思うが、全員喫食に向けて進めてほしい
- ・生徒たちはとても喜んでいて、食缶方式での給食を想定した学校設備ではないため、まずは設備面の充実が必要だと感じる
- ・ランチボックスの一部を食缶で提供する方法であれば、時間の延長は考えなくてもよい可能性がある
- ・温かいおかずが一品だけなら担当職員の負担も減ると思う

中学校給食アンケート（生徒用）

中学校 年 組 (1) 男 (2) 女

それぞれ当てはまるものに○をつけてください。

問1. 今回のような温かい給食はどうでしたか？

- (1) 満足 (2) やや満足 (3) やや不満 (4) 不満 (5) 食べていない
→ 問3へ → 問3へ → 問2へ → 問2へ → 問6へ

問2. 問1で「(3) やや不満」又は「(4) 不満」とお答えした主な理由は何ですか？

- (1) 家庭弁当が食べたかった (2) ランチボックスの給食の方が良かった
(3) 準備が面倒だった (4) おいしくなかった
(5) 好きなメニューではなかった (6) 量が多い (7) 量が少ない

問3. 給食の温かさはどうでしたか？

- (1) 十分温かかった (2) まあまあ温かかった (3) 温かくなかった

問4. 給食の量は どうでしたか？

- (1) ちょうどよかった (2) 多かった (3) 少なかった

問5. おかわりはしましたか？

- (1) した (2) しなかった

問6. クラス全員で食べる給食について、どう思いますか？

- (1) とても良い (2) 良い (3) どちらでもない (4) あまり良いとは思わない (5) 良くない

問7. いつもの昼食は何ですか？

- (1) 給食を利用 (2) 家庭弁当を持参 (3) その他（パン等）
→ 問8へ → 問9へ → 問9へ

<いつも給食を食べている方>

問8. いつものランチボックスの給食と比べてどうでしたか？

- (1) 今回の方がおいしい (2) いつもの方がおいしい (3) どちらとも言えない

<いつも家庭弁当等を食べている方>

問9. 今回のような給食であれば、給食を食べたいと思いますか？

- (1) 給食を食べたい (2) 給食を食べたくない (3) どちらとも言えない
(4) アレルギーがある（食べられない）

自由記入欄

中学校給食アンケート（教職員用）

中学校 (1) 担任 (2) 担任以外 / (1) 男 (2) 女

それぞれ当てはまるもの1つに○をつけてください。

問1. 今回のような温かい給食はどうでしたか？

- (1) 満足 (2) やや満足 (3) やや不満 (4) 不満 (5) 食べていない
→ 問3へ → 問3へ → 問2へ → 問2へ → 問3へ

問2. 問1で「(3) やや不満」又は「(4) 不満」とお答えした主な理由は何ですか？

- (1) 給食以外が食べたかった (2) ランチボックスの給食の方が良かった
(3) 準備が大変だった (4) おいしくなかった
(5) 好きなメニューではなかった (6) 量が多い (7) 量が少ない

問3. クラス全員で食べる給食について、どう思いますか？

- (1) とても良い (2) 良い (3) どちらでもない (4) あまり良いとは思わない (5) 良くない

問4. 今回、小学校のように生徒全員での食缶方式の給食を実施しました。このような給食を導入することについて、どのように考えますか？

- (1) とても良い (2) 良い (3) どちらでもない (4) あまり良いとは思わない (5) 良くない
→ 問5へ → 問5へ → 問7へ → 問6へ → 問6へ

問5. 問4で「(1) とても良い」又は「(2) 良い」とお答えした主な理由は何ですか？

- (1) 温かくておいしいから (2) おかわりができるなど量の調整ができるから
(3) 全員で同じ給食を食べることで食育につながるから
(4) 保護者の負担軽減につながるから
(5) その他〔 〕

問6. 問4で「(4) あまり良いとは思わない」又は「(5) 良くない」とお答えした主な理由は何ですか？

- (1) 準備時間の確保など対応に課題を感じるから
(2) 教室で取り分けるため衛生面が心配だから
(3) 家庭弁当等を希望する生徒もいるから
(4) アレルギー等で給食を食べられない生徒もいるから
(5) その他〔 〕

問7. 今回の食缶での給食を実施するとすれば、給食時間についてどう考えますか？

- (1) 今のままの時間で問題ない (2) 5分程度長くする必要がある
(3) 10分程度長くする必要がある (4) 15分～20分程度長くする必要がある
(5) 給食時間を今以上に長くするのは難しい
(6) その他〔 〕

自由記入欄